

## Acta

Taller de discusión metodológica (parte 2), objetivos N°6: Viabilidad económica de la flota artesanal e industrial de la pesquería de jurel y N°7: Diagnóstico socioeconómico de la pesquería de jurel. Monitoreo Económico 2024-2025

### Reunión

Fecha	29/08/2024
Horario	15:00 a 16:30 horas
Formato	Virtual Plataforma Teams

### Asistentes

Nombre	Institución	Unidad
Nicole Mermoud	SSPA_DAP <sup>1</sup>	Unidad de pesquerías pelágicas Depto. de Pesquerías
Camila Sagua		
Daniela Cáceres	SSPA_DDP <sup>2</sup>	Depto. Análisis Sectorial
Paola Bustos		
Mauro Urbina		
Elizabeth Palta	IFOP	Sección de Economía
Luis Carroza		
Ricardo Arancibia		
Camilo Torres		Seguimiento de pesquerías pelágicas Depto. de Evaluación de Pesquerías
Karen Walker		
Erick Gaete		

### Contenido de la reunión

- A través de una presentación realizada por los investigadores de la Sección de Economía de IFOP, Elizabeth Palta y Camilo Torres (jefe de proyecto), se exponen los elementos metodológicos asociados al logro de los siguientes objetivos específicos del Monitoreo Económico 2024-2025:
  - **Objetivo específico N°6:** Analizar la viabilidad económica de la flota artesanal e industrial de la pesquería de jurel.
  - **Objetivo específico N°7:** Realizar un diagnóstico socioeconómico de la pesquería de jurel, de manera que sirva como insumo para la toma de decisiones.
- De la información entregada se plantearon los siguientes comentarios:
  - En relación a la Unidad de Pesquería (UDP) V-IX: M. Urbina comenta a modo informativo que la flota industrial que opera en la zona centro sur de Chile específicamente se desplaza entre las regiones de Atacama y Los Lagos.
  - Dentro del contexto de las estrategias de muestreo:
    - a) M. Urbina señala que para el sector pesquero industrial no es una buena medida el Registro Pesquero Industrial (RPI) pues ha dejado de representar la

<sup>1</sup> División de Administración Pesquera, Subsecretaría de Pesca y Acuicultura.

<sup>2</sup> División de Desarrollo Pesquero, Subsecretaría de Pesca y Acuicultura.

actividad industrial y se solicita entonces tomar como referencia los listados de naves asociadas a las LTP. Al respecto C. Torres menciona que el criterio utilizado corresponde a las naves industriales con operación durante el año 2023 y, por ende, los respectivos listados debiesen ser iguales. De todas maneras, se realizará el ejercicio de verificación correspondiente.

- b) Se solicita considerar también que la actividad artesanal en las regiones de Valparaíso y Los Lagos fue muy baja por lo que se debiese tener presente aquellos inscritos y no necesariamente los que operaron en el periodo de referencia (2023).
- Dentro del contexto del Plan Operativo: No hubo comentarios
- Dentro del contexto del Trabajo colaborativo IFOP-SSPA:
  - a) Se menciona que para el logro de los objetivos ha sido positiva la participación de la Sección de Economía de IFOP en el Comité de Manejo (CM) y en el Consejo Nacional de Pesca (CNP). En ambas instancias se socializó el estudio, se solicitó apoyo con las bases y colaboración para la recogida de información, lo cual fue bien recepcionado por los integrantes de ambos colectivos. Sin embargo, ello no garantiza una favorable disposición de los usuarios para la entrega de información.
  - b) Sobre lo anterior, se menciona por parte de C. Torres que se harán todas las gestiones posibles para lograr un adecuado nivel de respuesta al proceso de recopilación de datos. Dependiendo de los resultados que se estén dando y los plazos, se solicitará nuevamente a la SSPA colaboración para acceder a los usuarios que aún no hayan participado del proceso.
  - c) En este mismo tema N. Mermoud, reitera que una forma de fomentar la participación es mostrar a los actores el uso de la información socioeconómica, mencionando por ejemplo la aplicación de esta información en la evaluación de las reglas de control de captura, en un contexto de evaluación de estrategias de manejo. Además, menciona la posibilidad de generar algún material en formato digital que informe del proceso y sus implicancias. Ambas opciones serán revisadas por la Sección de Economía del IFOP. Así mismo, C. Torres señala que la actual solicitud de asesoría económica solicitada por la SSPA a IFOP, en el marco de la tramitación de la Nueva Ley de Pesca, permitirá disponer de análisis económicos para mostrar en futuras instancias del CM o del CNP la utilidad específica de estos estudios en el manejo pesquero y motivar la necesidad de participación de los usuarios con la entrega de datos.
- Dentro del contexto de los resultados esperados:
  - a) M. Urbina señala que para la estimación de empleo artesanal en la región del Biobío se debe tener en consideración que el período de extracción es muy corto. En relación a ello, C. Torres indica que se ha considerado ello y para este tipo de casos se trabaja la estimación de empleo a través del concepto de empleo equivalente. Sobre ello M. Urbina replica que la SSPA también a trabajado con ese concepto y que corresponde a la situación, sin embargo, su interpretación no es fácil de transmitir a los usuarios de la pesquería. En este sentido, se responde que una forma de abordarlo es, además de la estimación

de empleo para jurel, relacionar el empleo con toda la actividad extractiva de la flota, considerando el portafolio de recursos del pescador y no solo con la temporada de jurel.

- b) M. Urbina menciona que la actividad artesanal actual de la zona norte (XV-I-II) es importante y pregunta si se considerará dentro del universo de actores a encuestar. Al respecto, C. Torres indica que en el TTR del proyecto ya existe un acuerdo previo sobre los alcances del mismo, en relación a los usuarios y regiones a considerar en el análisis y toma de datos, por lo que tal sector y territorio no se considerará en el presente monitoreo.

## Compromisos

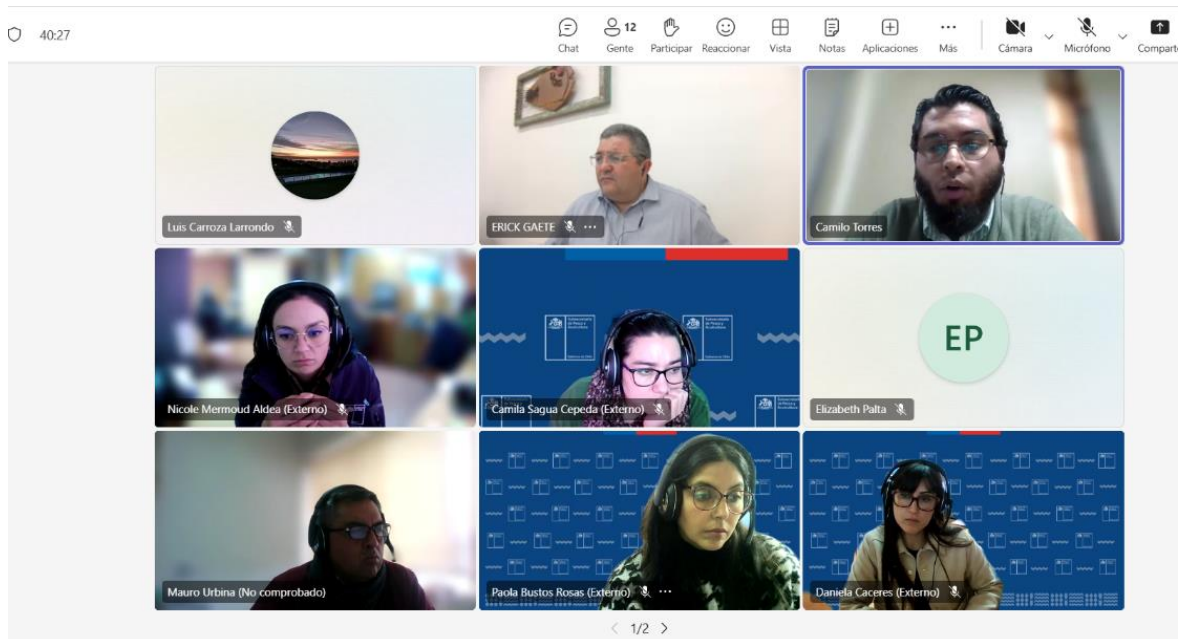
### SSPA:

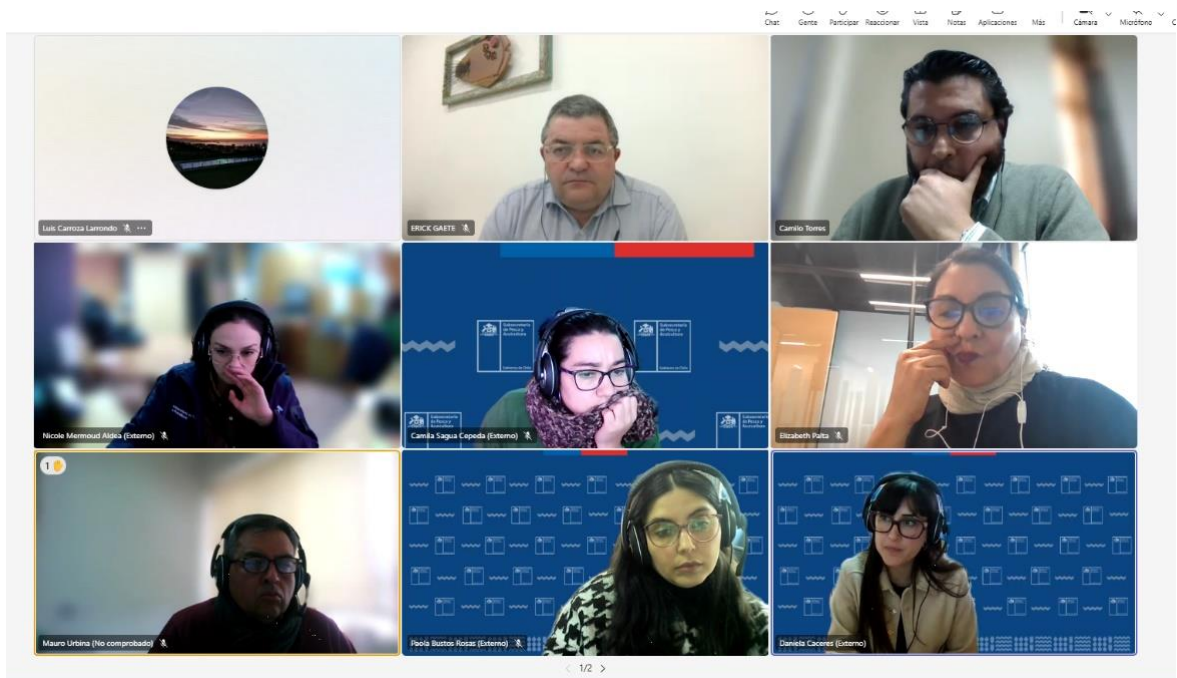
1. Se manifiesta la disponibilidad de compartir las bases de datos relativas a las embarcaciones industriales inscritas en la pesquería de jurel, así como otras bases que se requieran para este estudio.

### IFOP:

1. Se revisarán las bases que comparta la SSPA a fin de validar los datos para el muestreo a realizar.
2. Mantener comunicación con los profesionales de SSPA\_DAP sobre los avances de los objetivos.

## Evidencias gráficas





Propuesta metodológica (OE. 6 y 7)

**Estrategia de muestreo: Tamaño de la muestra (FLOTA ARTESANAL)**

**\*\* Clasificación de la flota de acuerdo al Reglamento de sustitución N°388/1995 y sus modificaciones.**

Región	Material casco	Clase**	Estrato	Eslera (m)	Embarcaciones operativas					Nivel de error			e = 10%		
					2019	2020	2021	2022	2023	5%	10%	15%	fexp	nh/Nh	SM (30%)
					Nh	Nh	Nh	Nh	Nh	nh	nh	nh			
BBIO	Acero	Primera	<= 8		0	0	0	0	0	0	0	0	2,8	0,35	2
		Segunda	> 8 y <=12		6	6	8	16	19	13	7	4	2,8	0,35	1
		Tercera	> 12 y <=15		3	2	1	4	6	4	2	1	2,8	0,35	1
		Cuarta	> 15 y <=18		68	67	77	88	102	70	36	20	2,8	0,35	11
	Madera	Primera	<= 8		0	0	2	0	1	1	0	0	2,8	0,35	0
		Segunda	> 8 y <=12		11	22	14	15	16	11	6	3	2,8	0,35	2
		Tercera	> 12 y <=15		9	1	1	1	0	0	0	0	2,8	0,35	3
		Cuarta	> 15 y <=18		21	28	26	30	33	23	12	6	2,8	0,35	3
<b>TOTAL</b>					<b>109</b>	<b>126</b>	<b>129</b>	<b>154</b>	<b>177</b>	<b>121</b>	<b>62</b>	<b>35</b>			<b>19</b>

KW

KAREN WALKER

1/2